

UCHWAŁA

Rady Naukowej Instytutu Sztuki PAN z dnia 1 października 2020 roku w sprawie odmowy nadania dr Małgorzacie Dąbrowskiej stopnia doktora habilitowanego

Procedując na podstawie Uchwały o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. z późniejszymi zmianami, Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora, Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych, a także Statutu Instytutu Sztuki PAN, na posiedzeniu w dniu 1 października 2020 r., odbywającym się on-line, za pośrednictwem aplikacji MSTeams, Rada Naukowa Instytutu Sztuki PAN, w wyniku głosowania tajnego w programie WZA24, podjęła uchwałę o odmowie nadania dr Małgorzacie Dąbrowskiej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych, w dyscyplinie nauki o sztuce.

Po zapoznaniu się z trzema recenzjami dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego Habilitantki, a także z jednogłośnie podjętą w dniu 30 lipca 2020 r. uchwałą Komisji ds. postępowania habilitacyjnego dr Małgorzaty Dąbrowskiej o odmowie poparcia wniosku o nadanie jej stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych w dyscyplinie nauki o sztuce oraz z dołączonym do tej uchwały uzasadnieniem i protokołem obrad Komisji, Rada Naukowa Instytutu Sztuki PAN uznała, że dorobek Habilitantki pod względem formalnym i merytorycznym nie spełnia wymagań określonych w art. 16 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. i nie odpowiada kryteriom oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk humanistycznych. Przedstawione przez dr Małgorzatę Dąbrowską do oceny jej główne osiągnięcie zatytułowane „Cykl publikacji o rzeźbie XIX i XX wieku”, które składa się z 20 (według wykazu 24) pozycji bibliograficznych o zróżnicowanym charakterze i objętości, nie spełnia wymogów ustawowych i nie może zostać uznane za znaczący wkład w rozwój dyscypliny. Cykl ten, a raczej zbiór tekstów o przyczynkarskim w większości charakterze i tytule nieadekwatnym do swojego znacznie węższego zakresu, jest niespójny tematycznie i kompozycyjnie oraz wykazuje poważne niedociągnięcia metodologiczne i warsztatowe (np. rażące braki

bibliograficzne). Duża część składających się nań publikacji ma bliskie i bezpośrednie związki z niepublikowaną rozprawą doktorską dr Małgorzaty Dąbrowskiej z 1997 r., czego Habilitantka w żaden sposób nie zaznaczyła. W skład cyklu wchodzi dwie prace opublikowane przed uzyskaniem przez nią stopnia doktora, a dwie inne to różne wersje językowe tego samego tekstu. Pozostały dorobek publikacyjny dr Dąbrowskiej odnosi się do zarządzania kulturą i nie mieści się w dyscyplinie nauki o sztuce. Działalność organizacyjna, dydaktyczna i popularyzatorska Habilitantki została oceniona jako dostateczna, przy różnorodnych jednak zastrzeżeniach. Dokumentacja zarówno całego dorobku, jak głównego osiągnięcia została przez dr Dąbrowską nieumiejętnie i niestarannie przygotowana, jest niespójna i chaotyczna.

Uchwałę podjęto większością głosów, w głosowaniu tajnym, głos oddały 24 osoby (przy 35 uprawnionych), 20 głosów za przyjęciem uchwały, 1 głos przeciw, 3 osoby wstrzymały się od głosu.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 Ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki z dnia 14 marca 2003 r. od powyższej uchwały przysługuje odwołanie.

PRZEWODNICZĄCY RADY NAUKOWEJ
INSTYTUTU SZTUKI PAN


prof. dr hab. Stanisław Mossakowski